

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

مجلس المراكز والمعاهد والهيئات البحثية

اللجنة العلمية الدائمة

كشف حضور السادة أعضاء اللجنة

جلسة الاجتماع الدوري بتاريخ / / ٢٠

م	الاسم	جهة العمل	التوقيع
١			
٢			
٣			
٤			
٥			
٦			
٧			
٨			
٩			
١٠			
١١			
١٢			
١٣			
١٤			
١٥			

مقرر اللجنة

أمين اللجنة

أ. د. /

أ. د. /

قرار اللجنة العلمية الدائمة

اسم المتقدم: الدرجة المتقدم لها:
جهة العمل:
المعمل / الوحدة / القسم: القسم / الشعبة / المعهد:
المجال العام: التخصص الدقيق:
بعد المناقشة وإعداد التقرير الجماعي المرفق للإنتاج العلمي الخاص بالسيد الدكتور/
أوصت اللجنة بجلستها بتاريخ / / ٢٠ / بعدم الموافقة / على حصول سيادته على الدرجة.
ومرفق التقرير الجماعي للجنة العلمية الدائمة والتقارير الفردية للسادة الفاحصين.

أعضاء اللجنة

م	الاسم	التوقيع
١		
٢		
٣		
٤		
٥		
٦		
٧		
٨		
٩		
١٠		
١١		
١٢		
١٣		
١٤		
١٥		

مقرر اللجنة

أمين اللجنة

أ. د. /

أ. د. /

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

مجلس المراكز والمعاهد والهيئات البحثية

اللجنة العلمية الدائمة

الخلاصة

تقدم الدكتور/ بإنتاجه العلمي للحصول على درجة:
 في مجال عام: تخصص دقيق:
 بعدد () بحث منهم عدد () بحث منشور أرقام:
 وعدد () بحث مقبول للنشر أرقام:
 وتقرير نهائي لمشروع بحثي رقم: وعدد () براءة اختراع أرقام:
 والبحوث في المجالات المعتمدة من مجلس المراكز والمعاهد والهيئات البحثية أرقام:

رقم البحث											الدرجة	عناصر التقييم
١١	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١		
											٢٠	المناقشة الشفهية
											٨٠	درجة البحث
											١٠٠	مجموع الدرجات
												التقدير

وكانت تقديرات البحوث المقدمة للترقية كما يلي:

عدد () بحث حصلت على تقدير جيد جدا أرقام:

عدد () بحث حصلت على تقدير جيد أرقام:

عدد () بحث حصلت على تقدير مقبول أرقام:

عدد () بحث حصلت على تقدير ضعيف أرقام:

وتم تقييم النشاط العلمي للمتقدم وحصل في مجمله على تقدير:

وحصل البحث المرجعي / بحث عرض الاتجاهات الحديثة على تقدير:

وبناء عليه أوصت اللجنة العلمية الدائمة بالموافقة / عدم الموافقة على ترقية سيادته بتاريخ / / ٢٠.

أعضاء اللجنة

م	الاسم	التوقيع
١	أستاذ دكتور/	
٢		
٣		
٤		
٥		
٦		
٧		
٨		
٩		
١٠		
١١		
١٢		
١٣		
١٤		
١٥		

مقرر اللجنة

أمين اللجنة

أ. د. /

أ. د. /

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

مجلس المراكز والمعاهد والهيئات البحثية

اللجنة العلمية الدائمة

استمارة تقييم مناقشة المتقدم في الإنتاج العلمي المقدم للترقية

اسم المتقدم: الدرجة المتقدم لها:

جهة العمل:

المعمل / الوحدة / القسم: القسم / الشعبة / المعهد:

المجال العام: التخصص الدقيق:

رقم البحث											الدرجة	معايير التقييم
١١	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١		
											٤	مدى جودة عرض الإنتاج العلمي المقدم للترقية أمام اللجنة
											٦	المناقشة الشفهية
											١٠	مدى مشاركة المتقدم في الإنتاج العلمي المقدم للترقية
											٢٠	مجموع الدرجات

أعضاء اللجنة

م	الاسم	التوقيع
١	أستاذ دكتور /	
٢		
٣		
٤		
٥		
٦		
٧		
٨		
٩		
١٠		
١١		
١٢		
١٣		
١٤		
١٥		

مقرر اللجنة

أمين اللجنة

أ. د. /

أ. د. /

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

مجلس المراكز والمعاهد والهيئات البحثية

اللجنة العلمية الدائمة

استمارة تقييم الإنتاج العلمي

اسم المتقدم: الدرجة المتقدم لها:
 جهة العمل:
 المعمل / الوحدة / القسم: القسم / الشعبة / المعهد:
 المجال العام: التخصص الدقيق:

رقم البحث											الدرجة	معايير التقييم
١١	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١		
											٥	١. الشكل العام للبحث
											٥	٢. وضوح الهدف وحدثة فكرة البحث
											١٠	٣. عمق المناقشة وسلامة الاستنتاجات
											٣٠	٤. الأصالة والإضافات العلمية وعدم التكرار
											٢٠	٥. مستوى المجلة العلمية
											١٠	٦. مدى قابلية النتائج للتطبيق
											٨٠	المجموع

- بالإضافة إلى هذه الاستمارة يتم تقديم تقرير فردى مفصل عن فحص الإنتاج العلمى المقدم، موقعا على كل صفحة فيه، متضمنا لكل بحث على حدة ما يلى: عنوان البحث، اسم المجلة العلمية أو المؤتمر ورقم العدد والصفحات وسنة النشر، موجز عن البحث بما لا يتجاوز ثمانية أسطر موضحا فيه الأهداف وأهم النتائج وتقدير البحث **وعلى أن يتضمن التقرير حشوات درجات كل بحث**.
- يشمل الشكل العام للبحث العناصر التالية: اللغة وطريقة العرض وشمولية المراجع وحدائتها.
- تحدد درجة الأصالة والإضافات العلمية وعدم التكرار طبقاً للآتى: بحث ذو أصالة علمية يعطى له من ٢٠ - ٣٠ درجة، بحث به إضافات علمية مميزة يعطى له من ١٠ - ١٩ درجة، بحث تقليدى يعطى له كحد أقصى ٩ درجات.
- تحدد درجة مستوى المجلة العلمية طبقاً للآتى: مجلة أجنبية عالمية متميزة تعطى من ١٦ - ٢٠ درجة، مجلة أجنبية ذات مستوى جيد تعطى من ١٠ - ١٥ درجة، مجلة محلية متميزة تعطى من ١٠ - ١٥ درجة، مجلة محلية ذات مستوى متوسط وتصدر عن هيئة علمية تعطى من ٧ - ٩ درجة، بحث فى مؤتمر علمى متخصص له كتاب وقائع يعطى من ٤ - ٦ درجة.
- تحدد درجة إمكانية التطبيق طبقاً للآتى: بحث قابل للتطبيق مباشرة أو بحث يحتوى على دراسات نظرية أساسية ومتميزة يمكن أن يستند لها عند التطبيق يعطى له من ٨ - ١٠ درجة، بحث يحتاج إلى دراسات إضافية قبل التطبيق يعطى له من ٥ - ٧ درجة.
- يعامل التقرير النهائى للمشروع معاملة البحث المنشور ويتم التقييم طبقاً للضوابط الخاصة بالمشروعات.
- تعامل براءة الاختراع التى تم منحها بصورة نهائية من الجهات المختصة قانونا معاملة البحث المنشور ويتم التقييم طبقاً للضوابط الخاصة بالبراءة وتمنح تقدير جيد كحد أدنى.

اسم المحكم: أ. د. / التوقيع:

التخصص الدقيق:

جهة العمل:

الرقم القومى:

رقم التليفون:

رقم الحساب:

اسم البنك والفرع:

* يرجى التكرم بإرفاق صورة بطاقة الرقم القومى مع التقرير.

استمارة تقييم التقرير النهائي للمشروع الذي يعامل معاملة البحث المنشور

اسم المتقدم: الدرجة المتقدم لها:

جهة العمل:

المعمل / الوحدة / القسم: القسم / الشعبة / المعهد:

المجال العام:

التخصص الدقيق:

يتم تقييم كل تقرير طبقا لما يلي:

درجة تقييم المحكم		الدرجة	عناصر التقييم
مشروع (٢)	مشروع (١)		
		٥٠	مساهمة ودور المتقدم في المشروع
		٢٥	الاستفادة وإمكانية التطبيق
		٢٥	مدى ارتباط المشروع بتخصص المتقدم
		١٠٠	مجموع الدرجات
			التقدير

* يتولى المحكم تقدير الدرجة المستحقة عن مدى الاستفادة من المشروع في ضوء إمكانية التطبيق أو حل مشاكل أساسية أو صناعية أو زراعية أو طبية أو بيئية وغيرها.

* يراعى ألا يكون التقرير النهائي المقدم منشورا أو مقبولا للنشر في صورة بحث مقدمة للترقية.

** تحدد التقديرات كما يلي: جيد جدا [٨٠-١٠٠] ، جيد [٧٠-٨٠] ، مقبول [٦٠-٧٠] ، ضعيف [٦٠-٠].

والهيئات البحثية

Council of Research Centers and Institutes

اسم المحكم: أ. د. / التوقيع:

التخصص الدقيق:

جهة العمل:

استمارة تقييم براءات الاختراع التي تعامل معاملة البحث المنشور

اسم المتقدم: الدرجة المتقدم لها:
جهة العمل:
المعمل / الوحدة / القسم: القسم / الشعبة / المعهد:
المجال العام:
التخصص الدقيق:

يتم تقييم كل براءة طبقا لما يلي:

درجة تقييم المحكم		الدرجة	عناصر التقييم
براءة (١)	براءة (٢)		
		٤٠	أهمية موضوع البراءة
		٤٠	الاستفادة وإمكانية التطبيق
		٢٠	مدى ارتباط البراءة بتخصص المتقدم
		١٠٠	مجموع الدرجات لكل براءة
			التقدير

* يتولى المحكم تقدير الدرجة المستحقة عن مدى الاستفادة من البراءة في ضوء إمكانية حل مشكلة أساسية أو صناعية أو زراعية أو طبية أو بيئية وغيرها وتمنح تقدير جيد كحد أدنى.
* يراعى ألا يكون موضوع البراءة المقدمة منشورا أو مقبولا للنشر في صورة بحوث مقدمة للترقية.
** تحدد التقديرات كما يلي: جيد جدا [٨٠-١٠٠] ، جيد [٧٠-٨٠].

Council of Research Centers and Institutes

اسم المحكم: أ. د. / التوقيع:

التخصص الدقيق:

جهة العمل:

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

مجلس المراكز والمعاهد والهيئات البحثية

اللجنة العلمية الدائمة

استمارة تقييم النشاط العلمي يتم التقييم من أعضاء اللجنة العلمية الدائمة

اسم المتقدم: الدرجة المتقدم لها:
جهة العمل:
المعمل / الوحدة / القسم: القسم / الشعبة / المعهد:
المجال العام: التخصص الدقيق:

تقييم اللجنة	الدرجة	نوع النشاط
	٢٠	١. الإبداع العلمي والتكنولوجي: ويشمل الحصول على براءات الاختراع أو الحصول على جوائز أو البحوث المنشورة في المجلات العالمية المعتمدة من مجلس المراكز والمعاهد والهيئات البحثية والتي تزيد عن الحد الأدنى المطلوب للترقية.
	٢٠	٢. أنشطة الثقافة العلمية: وتشمل المشاركة في تنظيم وتنفيذ الدورات التدريبية أو الندوات العلمية أو الكتب المؤلفة أو المترجمة أو الندوات العلمية أو إلقاء محاضرات أو الأنشطة الإعلامية وغيرها.
	٢٠	٣. المشاركة في الأنشطة العلمية المختلفة التي تربط البحوث العلمية ونتائجها بالمجتمع: وتشمل الوحدات ذات الطابع الخاص أو القوافل والحملات القومية أو الاستشارات الفنية والعلمية أو تنظيم وتنفيذ الندوات العامة التي تهدف إلى توعية المجتمع أو التعاقدات المحلية وغيرها.
	٢٠	٤. التعاون الدولي: ويشمل المشاركة في المشاريع أو التعاقدات أو المهمات العلمية أو المؤتمرات وورش العمل بالخارج أو التحكيم الدولي أو عضوية الجمعيات العالمية أو الإشراف المشترك وغيرها.
	٢٠	٥. أنشطة أخرى
	١٠٠	المجموع
		التقدير

* يشترط لاستكمال متطلبات الترقية أن يحصل المتقدم على تقدير مقبول (٦٠ درجة) على الأقل.
** تحدد التقديرات كما يلي: جيد جدا [٨٠-١٠٠] ، جيد [٧٠-٨٠] ، مقبول [٦٠-٧٠] ، ضعيف [٦٠-٠]

أعضاء اللجنة

م	الاسم	أستاذ دكتور /	التوقيع
١			
٢			
٣			
٤			
٥			
٦			
٧			
٨			
٩			
١٠			
١١			
١٢			
١٣			
١٤			
١٥			

مقرر اللجنة

أمين اللجنة

أ. د. /

أ. د. /

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

مجلس المراكز والمعاهد والهيئات البحثية

اللجنة العلمية الدائمة

استمارة تقسيم البحث المرجعي / بحث عرض الاتجاهات الحديثة

اسم المتقدم: الدرجة المتقدم لها:

جهة العمل:

المعمل / الوحدة / القسم: القسم / الشعبة / المعهد:

المجال العام:

التخصص الدقيق:

عنوان البحث المرجعي / بحث عرض الاتجاهات الحديثة:

عناصر التقييم	الدرجة	درجة تقييم اللجنة
١- القيمة العلمية للبحث	٣٥	
٢- جودة العرض في كتيب البحث	١٥	
٣- شمولية المراجع وحدائتها	١٥	
٤- جودة العرض أمام اللجنة والمناقشة الشفهية	٣٥	
مجموع الدرجات	١٠٠	
التقدير		

* يشترط لاستكمال متطلبات الترقية ألا يقل تقدير البحث المرجعي أو بحث عرض الاتجاهات الحديثة عن جيد.
** تحدد التقديرات كما يلي: جيد جدا [٨٠-١٠٠] ، جيد [٧٠-٨٠] ، مقبول [٦٠-٧٠] ، ضعيف [٠-٦٠]

أعضاء اللجنة	الاسم	م
التوقيع	أستاذ دكتور /	١
		٢
		٣
		٤
		٥
		٦
		٧
		٨
		٩
		١٠
		١١
		١٢
		١٣
		١٤
		١٥

مقرر اللجنة

أمين اللجنة

أ. د. /

أ. د. /

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

مجلس المراكز والمعاهد والهيئات البحثية

اللجنة العلمية الدائمة

السيد الأستاذ الدكتور/

تحية طيبة وبعد

أتشرف بأن أنهى لسيادتكم بأن اللجنة العلمية الدائمة

قد قررت بجلستها بتاريخ / / ٢٠

اختيار سيادتكم عضوا في لجنة فحص الإنتاج العلمي المقدم من السيد الدكتور/

للترقية لدرجة: أستاذ باحث مساعد / أستاذ باحث

في مجال عام:

تخصص دقيق:

الرجاء التكرم بتقييم الإنتاج العلمي المقدم طبقا لاستمارة التقييم المرفقة، مع تقديم تقرير مفصل، موقعا على كل صفحة فيه من سيادتكم، متضمنا لكل بحث على حدة ما يلي: عنوان البحث، اسم المجلة العلمية أو المؤتمر ورقم العدد والصفحات وسنة النشر، موجز عن البحث بما لا يتجاوز ثمانية أسطر موضحا به الأهداف وأهم النتائج وتقدير البحث وعلى أن يتضمن التقرير حيثيات تقدير كل بحث، مع التكرم بإرفاق صورة من بطاقة الرقم القومي لسيادتكم.

وأنتني إذ أشكر لسيادتكم كريم تعاونكم لأرجوا أن تتفضلوا بقبول وافر الاحترام،،،،،

مقرر اللجنة

أ.د./

مجلس المراكز والمعاهد
والهيئات البحثية

Council of Research Centers and Institutes

CRCI

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

مجلس المراكز والمعاهد والهيئات البحثية

اللجنة العلمية الدائمة

السيد الأستاذ الدكتور/

تحية طيبة وبعد

أرجو من سيادتكم التكرم بالإحاطة بأن السيد الدكتور/

قد أعاد التقدم للترقية لدرجة

في مجال عام:

تخصص دقيق:

بعدد () بحث للتعزير

كما أتشرف بأن أنهى لسيادتكم أن اللجنة العلمية الدائمة

قد قررت اختيار سيادتكم محكما في لجنة فحص الإنتاج العلمي طبقا لاستمارة التقييم المرفقة مع تقديم تقرير

مفصل، موقعا على كل صفحة فيه من سيادتكم، متضمنا لكل بحث على حدة ما يلي: عنوان البحث، اسم

المجلة العلمية أو المؤتمر ورقم العدد والصفحات وسنة النشر، موجز عن البحث بما لا يتجاوز ثمانية أسطر موضحا

به الأهداف وأهم النتائج وتقدير البحث **وعلى أن يتضمن التقرير حيثيات تقدير كل بحث**، مع التكرم بإرفاق صورة

من بطاقة الرقم القومي لسيادتكم.

وأنتني إذ أشكر لسيادتكم كريم تعاونكم لأرجوا أن تتفضلوا بقبول وافر الاحترام ،،،،

مقرر اللجنة

أ.د./

مجلس المراكز والمعاهد

والهيئات البحثية

Council of Research Centers and Institutes

CRCI